

**Отчёт наставника**  
**Тутовой Фатимы Алиевны, учителя русского языка и литературы**  
**по итогам реализации программы наставничества,**  
**осуществляемой в контексте модели «учитель - учитель»**

## **1. Общие сведения**

**Наставник:** Тутова Фатима Алиевна, учитель русского языка и литературы

**Наставляемый:** Джумаева Зарема Османовна, учитель русского языка и литературы

**Куратор:** Кунижева Раиса Рашидовна, заместитель директора по НМР

**Период наставничества:** с 1 сентября 2022 по 15 апреля 2023

Главная цель системы наставничества – повышение качества преподавания учителя.

**Наставник:** создает комфортные условия для реализации профессиональных качеств, помогает с организацией образовательного процесса и решением конкретных психолого-педагогических и коммуникативных проблем, контролирует самостоятельную работу специалиста.

**Задача:** закрепление гармоничных и продуктивных отношений в наставнической паре так, чтобы они были максимально комфортными, стабильными и результативными для обеих сторон.

**Работа включала:** консультирование педагога, встречу-планирование, на которой были сформулированы конкретные цели развития с указанием отрезков времени; комплекс встреч в ходе которых происходила постепенная корректировка конкретных профессиональных и личностных навыков наставляемого, итоговую встречу, на которой проводилась оценка полученной степени компетентности наставляемого.

**Задача завершения наставничества:** подведение итогов работы всей программы в целом в формате личной рефлексии, а также итог работы наставника и наставляемого: открытый урок по русскому языку.

## **2. Рефлексивный анализ**

Целевой контур программы наставничества учителя русского языка и литературы Тутовой Фатимы Алиевны определялся на основе оценочной процедур. В результате была определена дефицитная профессиональная компетенция «Повышение профессиональной компетенции педагога, обнаруживающего интерес и стремление к участию в конкурсах профессионального мастерства, освоению лучших педагогических практик и распространению собственного педагогического опыта», которая легла содержательной единицей в основу программы.

Планируемым результатом наставнической деятельности было обозначено: участие в организации и проведении Недели русского языка и

литературы. Проведение открытого урока для учителей русского языка и литературы «Путешествие в страну словарей»

### **Совместная работа проведена по направлениям:**

**I. Очная встреча наставника и наставляемого** во время одного из педсоветов. Наставляемый рассказала о том, что хотелось бы узнать в текущей профессиональной деятельности. По итогам проведения диагностического этапа были выбраны и применены разнообразные формы и методы работы, способствующие повышению их профессиональной компетенции. Этап проведен в формате проектно-аналитической сессии со всеми участниками (наставник, наставляемый, куратор) по уточнению организационно-содержательных аспектов программы.

### **II. Отработка основных проблемных вопросов образовательного процесса наставляемого.**

Во время первой встречи подробно обсудили приоритетные задачи совместной работы. Пришли к выводу, что стоит начать работу с организационных трудностей, которые приводят к психологическому стрессу, неуверенности. Потом уже, по мере решения этих задач, они перейдут к совершенствованию педагогического мастерства Заремы Османовны. После происходило обсуждение возникающих вопросов с наставляемым. Были обсуждены следующие вопросы: знакомство требованиями и структурой проведения современного урока, формирование технологии самоанализа, обобщения, описания и представления педагогического опыта, использование информационно-коммуникационных технологий как ресурса повышения качества профессиональной деятельности педагога, овладение методами написания педагогического эссе, формирование и развитие особенностей создания самопрезентации, психологическая подготовка конкурсанта к проведению открытого урока.

Достижение плановых показателей достигалось с помощью следующих действий: формирование представлений о лучших практиках; оказание помощи в профессиональном совершенствовании и коррекции затруднений, которые так же затрагивали знания, умения и личностные компоненты.

Наставник обеспечивал соответствующее сопровождение, делился опытом, знаниями и поддерживал подопечного способом, который является эффективным и результативным. Все это явилось ярким примером педагогики сотрудничества, обеспечивало его право на выбор, на собственное достоинство, уважение.

Готовились к открытому уроку в рамках предметной Недели по русскому языку и литературе, на котором заместитель директора по УВР Асият Мухамедовна оценила уровень педагогической подготовки педагога-наставляемого.

### **III. Контрольно-оценочный. Завершение работы наставничества.**

Были подведены итоги и оценка уровня профессиональной компетентности педагога.

**Результат участия в подготовке и проведении Недели русского языка и литературы в период с 03.04. по 08.04.2023 г.;** Зарема Османовна награждена Грамотой администрации лицея а. Хабез.

Заместитель директора по УВР Асият Мухамедовна подчеркнула об успешно использованных методах и приемах на уроке, которые соответствовали содержанию дидактической цели. Применение индивидуального и дифференцированного подхода, самостоятельной работы в парах и команде, использование фронтальной работы способствовали его эффективности.

Зарема Османовна рассказала о том, что ей теперь легко устранять проблемные вопросы в организации образовательного процесса, проведении открытых практических занятий и уроков, овладела приемами саморегуляции, в достижении умения владеть аудиторией.

В итоговой встрече, на заседании кафедры «Словесности» Фатима Алиевна-«наставник» и Зарема Османовна- «наставляемый» представили результаты совместной работы.

**Резюме**

Анализируя процесс и результативность наставнической деятельности, с точки зрения целевых показателей, следует отметить, что у наставляемого Заремы Османовны сформирована компетенция по оптимизации процессов обучения и общения, повышению уровня самооценки, нормализации уровня тревожности. К наиболее эффективным методам работы можно отнести: проектную деятельность, рефлексию, личное лидерство. В своей работе с педагогом я применяла наиболее эффективные формы взаимодействия: деловые и ролевые игры, анализ ситуаций, самоактуализация, развивающие деловую коммуникацию, личное лидерство, способности принимать решения, умение аргументировано формулировать.

### Анкета наставника

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? **нет**

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
3. Эффективность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	<b>9</b>	10
4. Насколько наставляемый овладел необходимыми теоретическими знаниями	1	2	3	4	5	6	7	8	<b>9</b>	10
5. Насколько наставляемый овладел необходимыми практическими навыками	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
6. Включенность наставляемого в процесс	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
7. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>

8. Что Вы ожидали от программы и своей роли?

**Оказать поддержку педагогу**

9. Насколько оправдались Ваши ожидания?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	-----------

10. Что особенно ценно для Вас было в программе?

**Устранить чувство неуверенности в публичном выступлении, проведении открытых практических занятий**

11. Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?

**Побольше практических занятий.**

12. Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Очень часто	<b>Часто</b>	Редко	1-2 раза	Никогда
--	-------------	--------------	-------	----------	---------

### Анкета наставляемого

1. Сталкивались ли Вы раньше с программой наставничества? *нет*

2. Если да, то где? \_\_\_\_\_

Оцените в баллах от 1 до 10, где 1 – самый низший балл, а 10 – самый высокий.

1. Эффективность программы наставничества	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
2. Насколько комфортно было работать в программе наставничества?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
3.Полезность программы профессиональной и должностной адаптации	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
4. Организованные для Вас мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	1	2	3	4	5	6	7	8	<b>9</b>	10
5 Качество передачи Вам необходимых теоретических знаний	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
6. Качество передачи Вам необходимых практических навыков	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
7. Ощущение поддержки от наставника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
8. Насколько Вы довольны вашей совместной работой?	1	2	3	4	5	6	7	8	9	<b>10</b>
9.Насколько оправдались Ваши ожидания?	<b>Получить помощь в повышение уровня самооценки, уверенности</b>									
10.Как часто проводились мероприятия по развитию конкретных профессиональных навыков (посещение и ведение открытых уроков, семинары, вебинары, участие в конкурсах)	Оч ень час то	Ч ас то	Ре дк о	1- 2 ра за						
11.Что особенно ценно для Вас было в программе?	Быть уверенным, научиться владеть вниманием аудитории.									
12.Чего Вам не хватило в программе/что хотелось бы изменить?	<b>Больше практических занятий</b>									

Наставник \_\_\_\_\_ /Ф.А.Тутова/

Наставляемый \_\_\_\_\_ /З.М.Джумаева/